

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

Институт математики и фундаментальной информатики.

Шифр и наименование направления подготовки: 01.04.02 Прикладная математика и информатика.

Шифр и наименование образовательной программы: 01.04.02.01 Математическое моделирование

Председатель:

- Бекежанова Виктория Бахытовна, д-р физ.-мат. наук, доцент, заведующая отделом Дифференциальных уравнений механики ИВМ СО РАН.

Члены комиссии:

- Андреев Виктор Константинович, д-р физ.-мат. наук, профессор, заведующий базовой кафедрой математического моделирования и процессов управления.
- Фроленков Игорь Владимирович, канд. физ.-мат. наук, доцент, заведующий кафедрой математического анализа и дифференциальных уравнений.
- Шипина Татьяна Николаевна, канд. физ.-мат. наук, доцент, доцент кафедры математического анализа и дифференциальных уравнений.
- Куликов Владимир Русланович, канд. физ.-мат. наук, доцент кафедры высшей и прикладной математики.

Сроки проведения ВНОКО: 22.12.2023 – 01.03.2024

1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	33
имеющих ученую степень	33
имеющих ученое звание	23
имеющих ученую степень и ученое звание	23
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	2
участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»	0

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в	70%	100%	Соответствует

соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования			
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО	5%	33%	Соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: Без замечаний.

2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	Участие в воспитательной работе (да/нет)	Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да/нет)
1	2	3	4	5	6
Бекежанова В.Б.	1	1	16	нет	да
Зализняк В.Е.	2	1	3	нет	да
Золотов О.А.	1	1	2	нет	да
Кузоватов В.И.	2	2	6	нет	да
Липинский Л.В.	2	0	3	нет	да
Семенова Д.В.	8	2	33	да	да
Шипина Т.Н.	5	0	3	да	да

Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует/не соответствует)
Количество повышений квалификации	2,42	> 1	Соответствует
Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	0,64	> 1	Не соответствует
Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	5,79	> 1	Соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	4	> 0	Соответствует
Количество «да» (Руководство научно-	20	> 0	Соответствует

исследовательской деятельностью студентов)			
--	--	--	--

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: Обратить внимание на увеличение выпуска учебных и учебно- методических изданий.

3 Оценка качества работы педагогических работников обучающихся


Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам											Средний балл педагогического работника по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	
Бекежанова В.Б.	8,5	7,5	9,5	7,0	9,0	7,5	6,0	8,5	6,0	7,5	9,5	10,0
Зализняк В.Е.	9,0	8,8	9,7	9,5	9,7	8,5	7,2	9,3	7,2	8,8	10,0	9,5
Золотов О.А.	6,0	7,3	7,1	7,4	8,0	6,4	5,3	7,1	6,1	6,1	7,0	9,1
Кузоватов В.И.	9,1	8,6	9,6	9,0	9,0	8,1	7,0	9,0	6,7	8,5	9,8	9,6
Липинский Л.В.	9,6	9,1	8,6	9,7	8,9	8,2	5,1	9,4	7,6	9,0	9,4	9,4
Семенова Д.В.	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: Без замечаний.

Оценка качества работы педагогических работников: удовлетворительно.

Председатель Комиссии ВНОКО


(подпись)

В.Б.Бекежанова

Дата: 01.03.24